

Zarządzenie Nr 2/2024

Dyrektora Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie

z dnia 26.06.2024 roku

w sprawie wprowadzenia Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie od roku akademickiego 2024/2025.

działając na podstawie:

- § 5 lit s) Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie na rok akademicki 2023/2024 będącym Załącznikiem do Uchwały Senatu nr 109/2023 z dnia 20 marca 2023, zarządzam co następuje:

§ 1

Wprowadza się Regulamin przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie od roku akademickiego 2024/2025, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**DYREKTOR SZKOŁY DOKTORSKIEJ
Akademii Sztuki w Szczecinie
pl. Orła Białego 2, 70-562 Szczecin**



Dyrektor Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie

prof. dr hab. Waldemar Wojciechowski

REGULAMIN PRZEPROWADZENIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie

§ 1 Zakres

1. Ocena śródokresowa jest ustawowym obowiązkowym egzaminem weryfikującym postępy nad realizacją indywidualnego planu badawczego. Przeprowadzany jest w zgodzie z artykułem 202 i 203 ustęp 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2023 poz. 742 z późn. zm.).
2. Regulamin określa organizację i sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie. Ocena jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru kształcenia. W przypadku zawieszenia lub przedłużenia kształcenia termin oceny przesuwana się o ten okres.

§ 2 Skład Komisji oceny śródokresowej

1. Ocenę przeprowadza trzyosobowa Komisja oceny śródokresowej (zwana dalej Komisją) powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej (zwanego dalej Dyrektorem), w składzie:
 - 1) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Akademią Sztuki w Szczecinie (zwanej dalej Akademią);
 - 2) dwie osoby będące nauczycielami akademickimi posiadającymi stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska
2. Dyrektor wyznacza przewodniczącego Komisji, który kieruje pracami Komisji, w tym kontaktuje się z Dyrektorem i promotorem lub promotorami.
3. Dyrektor może dokonać zmiany składu Komisji w przypadku zaistnienia uzasadnionych okoliczności.
4. Komisja powoływana jest oddzielnie dla każdej/każdego doktorantki/doktoranta.
5. Na wniosek doktorantki / doktoranta w pracy Komisji może uczestniczyć promotor/ka na prawach obserwator/ki / obserwatora.

§ 3 Wymagana dokumentacja pozwalająca na dopuszczenie do oceny śródokresowej

1. Doktorant / doktorantka nie później niż do końca marca roku, w którym przeprowadza się ocenę śródokresową składa dokumentację do biura Szkoły Doktorskiej, na którą składają się:
 - 1) Wniosek o przeprowadzenie oceny śródokresowej – załącznik nr 1;
 - 2) Autoreferat - pisemne sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (zwanego dalej IPB) w formie popularnonaukowej (załącznik nr 2). W tym dokumencie nie powinny być zawarte treści wrażliwe nie przeznaczone do publikacji, stanowiące na przykład wsad merytoryczny do przyszłych rozwiązań naukowych, patentów, koncepcji badawczych, artystycznych i kuratorskich, lub inne informacje, które upublicznienie jest w danym etapie przebiegu projektu naukowo-artystycznego niepożądane. Sprawozdanie z IPB powinno mieć formę ilustrowanego tekstu w formacie pdf wskazującego na konkretny punkt z IPB oraz na procent ich zrealizowania;
 - 3) Dokumentacja cząstkowa efektów badawczych - dokumenty i kopie dokumentów potwierdzających lub poświadczających fakty i osiągnięcia związane z realizacją IPB;
 - 4) Wykaz osiągnięć naukowo-artystycznych (załącznik nr 3) wraz z portfolio, zawierającym materiały pozwalające na ocenę dotychczasowych osiągnięć doktorantki/doktoranta w procesie realizacji IPB; może obejmować jeden lub dwa rozdziały rozprawy doktorskiej lub artykuły stanowiące

upowszechnienie prowadzonych badań, przygotowaną do analizy bazę danych badawczych dokumentację innych zgromadzonych do analizy danych empirycznych lub inne materiały świadczące o postępie w realizacji IPB, w tym prezentacje audiowizualne;

- 5) Opinia promotory/a lub promotorów/ek (załącznik nr 4);
 - 6) Inne dokumenty świadczące o postępie IPB, które są niezbędne do ich zilustrowania, ale których treści nie mieszczą się w kryteriach zawartych w powyższych punktach.
2. Dokumenty wymagające podpisu doktorantki/ta lub promotory/a (tj. pkt 1, 2, 4 i 5 ust 1) składa się w oryginale, w postaci papierowej. Pełną zeskanowaną dokumentację, wraz z plikami audiowizualnymi składa się na pendrive.
 3. Niezłożenie w terminie wymaganych dokumentów i materiałów, o których mowa w ustępie 1 i 2 niniejszego paragrafu, jest równoznaczny z niestawieniem się do oceny śródkresowej.

§ 4 Posiedzenie Komisji oceny śródkresowej

1. Posiedzenie Komisji odbywa się w pełnym składzie.
2. Harmonogram oceny śródkresowej określany jest zarządzeniem Dyrektora na dany rok.
3. Uczestnictwo członka/członkini w posiedzeniu Komisji może mieć formę zdalną realizowaną za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
4. Z przebiegu posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół według wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu. Do protokołu załączona jest Uchwała wraz z uzasadnieniem oceny.
5. Przewodniczący Komisji przekazuje protokół z posiedzenia Komisji do biura Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni od posiedzenia lub w uzasadnionych przypadkach, za zgodą Dyrektora, w terminie późniejszym.
6. Komisja może przeprowadzić rozmowę z doktorantem/doktorantką dotyczącą realizacji IPB. O odbyciu rozmowy doktorantki/doktoranta z Komisją decyduje jej przewodniczący, ustalając i uzgadniając jej termin. Rozmowa może być przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 5 Ocena

1. Komisja dokonuje oceny śródkresowej w formie uchwały wraz z uzasadnieniem oceny. Uchwała jest sporządzana według wzoru stanowiącego załącznik 6 do niniejszego Regulaminu.
2. Komisja oceniająca podejmuje uchwałę zwykłą większością głosów przy obecności wszystkich członków/członkini komisji. Członek/członkini nie może wstrzymać się od głosu. Członek/członkini Komisji może przedstawić zdanie odrębne i żądać jego zapisania w protokole z posiedzenia Komisji. Tryb głosowania określa przewodniczący Komisji. Uchwałę w imieniu Komisji podpisuje jej przewodniczący.
3. Komisja może podejmować uchwały przy użyciu systemu komunikacji oraz głosowań zdalnych, zapewniających odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania.
4. Doktorantka/doktorant aby uzyskać ocenę pozytywną musi otrzymać minimum 20 punktów.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym:
 - 1) ocena pozytywna kwalifikuje to dalszej pracy,
 - 2) ocena negatywna kwalifikuje do skreślenia z listy doktorantów.
6. Komisja przeprowadza ocenę poszczególnych doktorantek/doktorantów na posiedzeniu niejawnym.
7. Komisja może przedstawić doktorantce/doktorantowi rekomendacje dotyczące dalszej realizacji IPB.

§ 6 Obsługa administracyjna

Obsługę administracyjną Komisji zapewnia biuro Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie.

§ 7 Odwołanie

1. W przypadku naruszenia warunków formalnych przy dokonaniu oceny, doktorantka/doktorant może założyć odwołanie od oceny negatywnej do Dyrektora w terminie do 7 dni od daty złożenia pełnej dokumentacji przez przewodniczącego Komisji, w biurze Szkoły Doktorskiej według wzoru zgodnego z załącznikiem 7 do niniejszego Regulaminu.
2. Po pozytywnym rozpatrzeniu odwołania, Dyrektor powołuje członków Komisji Odwoławczej do dokonania ponownej oceny śródkresowej.
3. Decyzja Komisji Odwoławczej jest ostateczna.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Wniosek o przeprowadzenie oceny śródkresowej

Załącznik nr 2 – Autoreferat (sprawozdanie z IPB)

Załącznik nr 3 – Wykaz osiągnięć naukowo-artystycznych

Załącznik nr 4 - Opinia promotora/y

Załącznik nr 5 – Protokół z posiedzenia Komisji ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej

Załącznik nr 6 – Uchwała w sprawie oceny śródkresowej

Załącznik nr 7 – Odwołanie od oceny negatywnej

Załącznik nr 1 – Wniosek o przeprowadzenie oceny śródkresowej
do Regulaminu przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej w Akademii Sztuki w Szczecinie
wprowadzonego Zarządzeniem nr 2/2024 Dyrektora Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.06.2024 r.

WNIOSEK

o przeprowadzenie oceny śródkresowej
doktorantki/doktoranta w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie

Data rozpoczęcia kształcenia: rok akademicki ...

Dane doktorantki/doktoranta oraz informacje o promotorach

1. Imię i nazwisko doktorantki/doktoranta:

.....

2. Numer albumu:

.....

3. ORCID:

.....

4. Dyscyplina naukowa:

.....

5. Tytuł projektu badawczego:

.....

6. Imię i nazwisko promotory/a, stopień/tytuł naukowy, uczelnia:

.....

7. Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie:

.....

Proszę o przeprowadzenie oceny śródkresowej w ramach mojego kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Oświadczam, że ukończyłam/em trzeci semestr kształcenia i jestem gotowa/y do przystąpienia do oceny śródkresowej. Do wniosku dołączam:

- Autoreferat będący sprawozdaniem z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wraz z załącznikami
- Wykaz osiągnięć naukowo-artystycznych
- Opinię promotory/a

Data i podpis doktorantki/ta:

Data i podpis promotory/a (promotor/ów):

AUTOREFERAT

będący sprawozdaniem z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

1. Podstawowe dane dotyczące doktorantki/doktoranta i realizacji rozprawy doktorskiej

Imię i nazwisko

.....

Temat rozprawy doktorskiej

.....

Dyscyplina kształcenia

.....

Promotor/a

.....

Promotor/a pomocniczy/a

.....

Data rozpoczęcia kształcenia

.....

Termin złożenia rozprawy (z IPB)

.....

Stopień realizacji rozprawy doktorskiej (%)

.....

2. Oświadczenia doktorantki/doktoranta i promotor/a lub promotor/ów

Niżej podpisana/y potwierdzam niniejszym, że dane i informacje podane w autoreferacie są zgodne z prawdą.

Data i podpis doktorantki/a

.....

Data i podpis promotor/a

.....

Data i podpis promotor/a pomocniczego/ej

.....

3. Raport naukowo-artystyczny

Opis dotychczas zrealizowanych prac badawczych w zakresie realizacji doktoratu (maks. 5 stron, 11pt., interlinia 1). Opis ma być w całości napisany w autoreferacie. Opis w języku polskim, ma zawierać m.in.:

- *znaczenie badań (motywacja do podjęcia badań, dotychczasowy stan wiedzy, innowacyjność podjętych badań);*
- *cel badań (opis problemu, stawiane hipotezy badawcze);*
- *koncepcję i plan badań;*
- *metodykę badań (sposób realizacji badań, metody, techniki i narzędzia badawcze);*
- *zrealizowane badania, najważniejsze wyniki i osiągnięcia;*
- *wykaz najważniejszej literatury dotyczącej problematyki doktoratu.*

4. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego

1. Stopień realizacji IPB

Dla każdego zadania ujętego w IPB należy podać stopień realizacji (w %) oraz ewentualne uwagi i komentarze.

Semestr	Zaplanowane zadanie badawcze zgodnie z IPB	Stopień realizacji (zrealizowane / w trakcie realizacji w %, niezrealizowane)	Uwagi i komentarze

2. Rozbieżność w realizacji IPB

Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy realizacją zadania podanym w IPB, a zadeklarowanym z IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (11pt, interlinia 1). W przypadku braku rozbieżności należy wpisać „brak rozbieżności”. Występowanie rozbieżności nie jest powodem do automatycznego wystawiania oceny negatywnej.

5. Źródła finansowania

Lp	Źródło finansowania	Udział w przewidywanych kosztach łącznych	Uwagi i komentarze

6. Inne uwagi

Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktorantki/a (maks. jedna strona, 11pkt., interlinia 1)

Data i podpis doktorantki/ta:

.....

WYKAZ OSIĄGNIĘĆ NAUKOWO-ARTYSTYCZNYCH

doktorantki/ta Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie do oceny śródkresowej

Dane doktorantki/doktoranta oraz informacje o promotorach

1. Imię i nazwisko doktorantki/doktoranta:

.....

2. ORCID:

.....

3. Dyscyplina naukowa:

.....

Osiągnięcia naukowo-artystyczne

Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej w okresie którego dotyczy ocena śródkresowa. Nie należy podawać osiągnięć, które zostały wskazane w postępowaniu rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej.

1. Wykaz własnych upublicznionych prac

Zgodnie z wytycznymi określonymi w Zarządzeniu Dyrektora Szkoły Doktorskiej w sprawie sprawozdań doktorantki/ów z działalności naukowo-artystycznej w Akademii Sztuki w Szczecinie.

Rodzaj wydarzenia artystycznego (indywidualne/ zbiorowe / premierowe / kolejna edycja)	
Prezentowane dzieło (nazwa, opis)	
Zasięg wydarzenia (lokalny/ krajowy/ międzynarodowy)	
Charakterystyka dzieła (opis)	
Nazwa wydarzenia artystycznego (organizator, miejsce, data)	
Sposób realizacji (stacjonarnie/ online)	

2. Wykaz publikacji

Tytuł	
Opis	
Wydawnictwo	
Rodzaj publikacji	

3. Prezentacje konferencyjne

Opis (nazwa konferencji, tematyka wystąpienia, współudział, itp.)	
Data	
Miejsce	
Typ wystąpienia	

4. Projekty badawcze

Tytuł projektu	
Nr projektu	
Charakter udziału w projekcie badawczym	
Źródła finansowania	
Miejsce realizacji	
Okres realizacji	

5. Współpraca naukowa

Współpraca naukowa z innymi ośrodkami akademickimi, ośrodkami naukowymi, firmami (krajowymi, zagranicznymi) w okresie którego dotyczy ocena śródkresowa. Należy podać nazwę ośrodka, okres współpracy, charakter współpracy, np. odbyty staż naukowy z podaniem długości stażu; wspólne publikacje, patenty, wspólne przygotowania wniosku grantowego, itp.)

Nazwa ośrodka	
Charakter współpracy	
Okres współpracy	
Najważniejsze wyniki współpracy	

6. Przyznane nagrody i wyróżnienia krajowe lub zagraniczne:

Nazwa konkursu	
Rok przyznania	
Podmiot przyznający	
Charakterystyka nagrody /wyróżnienia	
Stopień nagrody/ wyróżnienia	
Państwo, w którym przyznano nagrodę	

7. Inne osiągnięcia i aktywności naukowo-artystyczne

Inne osiągnięcia naukowe nie podane powyżej uzyskane w okresie którego dotyczy ocena śródkresowa, zgłoszenia patentowe, wzoru użytkowe, cytowania, uzyskane nagrody naukowe i stypendia, wnioski o uzyskanie certyfikatów i uprawnienia, staże naukowe, granty, stypendia, kursy, szkolenia, zawiązane współprace.

Załączam pendrive zawierający moje portfolio, w tym:

- dokumentację przedstawionych osiągnięć naukowo-artystycznych,
- ewentualnie opracowaną dotąd część rozprawy doktorskiej,
- materiały świadczące o postępie w realizacji IPB,
- prezentację audiowizualną,
- inne

Data i podpis doktorantki/ta:

OPINIA PROMOTORY/A

**z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego
doktorantki/a Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie do oceny śródkresowej**

Dane doktorantki/doktoranta oraz informacje o rozprawie doktorskiej

Imię i nazwisko promotory/a:

Imię i nazwisko doktorantki/a:

Temat rozprawy doktorskiej:

.....

Dyscyplina naukowa:

Ocena postępów w przygotowaniu rozprawy (w %):

Opinia promotory/a na temat:

- profilu naukowo-artystycznego doktorantki/a,
- formy, sposobów i przebiegu pracy z doktorantką/em,
- postępów w realizacji rozprawy / dzieła artystycznego,
- rozwojowi wiedzy, umiejętności oraz kompetencji doktorantki/a w wyniku realizacji IPB,
- poziomowi artystycznego części praktycznej oraz merytorycznej dotychczas opracowanej części pisemnej.

Tekst powinien obejmować od 2 do 3 stron tekstu (11 pt., interlinia 1).

Data i podpis promotory/a (promotor/ów):

Załącznik nr 5 –Protokół z posiedzenia Komisji ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej
do Regulaminu przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej w Akademii Sztuki w Szczecinie
wprowadzonego Zarządzeniem nr 2/2024 Dyrektora Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.06.2024 r.

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia komisji ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej
w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie**

Dnia: r

W godzinach: ...

Forma posiedzenia: ... (stacjonarnie w / online za pośrednictwem platformy ...)

Posiedzenie Komisji ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej odbyło się w składzie:

...	– Przewodnicząca/y	- obecna/y / online / nieobecna/y
...	– Członkini/Członek	- obecna/y / online / nieobecna/y
...	– Członkini/Członek	- obecna/y / online / nieobecna/y

powołanej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej, o której mowa w artykule 202 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Dane doktorantki/doktoranta oraz informacje o rozprawie doktorskiej

Imię i nazwisko doktorantki/a:

Data rozpoczęcia kształcenia:

Dyscyplina naukowa:

Imię i nazwisko promotory/a:

Temat rozprawy doktorskiej:

.....
.....

Podczas posiedzenia Komisja na podstawie:

- dokumentacji złożonej przez doktorantkę/doktoranta,
- wypowiedzi audiowizualnej,
- rozmowy z doktorantką/doktorantem przeprowadzonej podczas posiedzenia (tak/nie*),

oceniła wynik pracy doktorantki/doktoranta w następujących kategoriach:

Lp	Element realizacji Indywidualnego Planu Badawczego	Ocena od 1 do 5 (1-najniższa, 5 – najwyższa)
1	Stopień zaawansowania realizacji IPB w okresie, który obejmuje ocenę śródkresową	
2	Stopień realności złożenia rozprawy doktorskiej w terminie podanym w IPB	
3	Stopień poprawności sformułowania hipotezy i problemu badawczego	
4	Stopień, w jakim wybrane metody badawcze są odpowiednie do zaplanowanych badań i spodziewanych wyników	

5	Stopień, w jakim uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej	
6	Poziom jakości wykonania zadań podanych w IPB	
7	Stopień, w jakim uzyskane dotychczas wyniki stanowią oryginalny wkład dla rozwoju danej dyscypliny naukowej	
8	Stopień, w jakim zaplanowane w IPB zadania mają charakter międzynarodowy	

Suma uzyskanych punktów (z możliwych 40): (słownie:)

Następnie przystąpiono do dyskusji oraz do głosowania.

Wynik oceny śródkresowej: **Pozytywny / Negatywny***

W wyniku przeprowadzonej oceny, dyskusji oraz głosowania, komisja postanowiła podjąć uchwałę pozytywnie/negatywnie* oceniającą realizację przez doktorantkę/doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uzasadnienie oceny:

(Uzasadnienie powinno zawierać ocenę faktycznego stopnia zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym, ocenę stopnia zaawansowania prac nad rozprawą oraz ocenę szans na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidywanym w Indywidualnym Planie Badawczym. Uzasadnienie może zawierać zalecenia dotyczące dalszej realizacji IPB.)

.....

.....

.....

.....

Na tym posiedzenie zakończono.

Ocenę podjętą w trakcie posiedzenia komisji przeprowadzonej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (tryb zdalny/online) podpisuje przewodniczący Komisji.

Podpisy członków komisji:

...	– Przewodnicząca/y	-
...	– Członkini/Członek	-
...	– Członkini/Członek	-

**niepotrzebne skreślić*

Załącznik nr 6 – Uchwała w sprawie oceny śródkresowej
do Regulaminu przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej w Akademii Sztuki w Szczecinie
wprowadzonego Zarządzeniem nr 2/2024 Dyrektora Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.06.2024 r.

Uchwała

z dnia roku

Komisji ds. przeprowadzenia oceny śródkresowej
doktorantki/a Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie

Pani/Pana mgr

w dziedzinie sztuki, dyscyplinie

Działając na podstawie:

- art 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2023, poz. 742 z późn zm.);
- § 20 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie przyjętego Uchwałą nr 109/2023 Senatu Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 20 marca 2023 r.;
- Regulaminu przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie, stanowiącego Załącznik do Zarządzenia Dyrektora Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia ... 2024r.,

Komisja oceniająca w składzie:

- | | |
|-----|---------------------|
| ... | – Przewodnicząca/y |
| ... | – Członkini/Członek |
| ... | – Członkini/Członek |

po zapoznaniu się z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz po przeprowadzeniu głosowania postanowiła podjąć uchwałę

pozytywnie / negatywnie

oceniającą realizację przez Doktorantkę/Doktoranta Indywidualnego Planu Badawczego.

Uzasadnienie decyzji:

(Zgodnie z postanowieniem zawartym w protokole Komisji.

Uzasadnienie powinno zawierać ocenę faktycznego stopnia zaawansowania prac nad Indywidualnym Planem Badawczym, ocenę stopnia zaawansowania prac nad rozprawą oraz ocenę szans na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidywanym w Indywidualnym Planie Badawczym. Uzasadnienie może zawierać zalecenia dotyczące dalszej realizacji IPB.)

Przewodnicząca/y Komisji
Imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy

Załącznik nr 7 – Odwołanie od oceny negatywnej
do Regulaminu przeprowadzenia oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej w Akademii Sztuki w Szczecinie
wprowadzonego Zarządzeniem nr 2/2024 Dyrektora Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 26.06.2024 r.

....., dnia

(Imię i nazwisko doktorantki/a)

.....

(numer albumu)

.....

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Akademii Sztuki w Szczecinie

ODWOŁANIE OD OCENY NEGATYWNEJ
w przeprowadzonej ocenie śródkresowej
doktorantki/a Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie

Ja, niżej podpisana,

Imię i nazwisko doktorantki/a:

Numer albumu:

zgodnie z § 7 Regulaminu przeprowadzenia oceny śródkresowej stanowiącego załącznik do Zarządzenia Dyrektora Szkoły Doktorskiej Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia 2024r, wnoszę zastrzeżenia do przeprowadzonej dnia mojej oceny śródkresowej ogłoszonej uchwałą Komisji ds. przeprowadzania oceny śródkresowej z dnia r.

Naruszenie warunków formalnych	Szczegółowe uzasadnienie

.....

Podpis doktorantki/a

Data wpłynięcia pisma:

Podpis osoby przyjmującej:

10/20/2017

10/20/2017

10/20/2017

10/20/2017