

prof. dr hab. Katarzyna Józefowicz
Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku

Wniosek o sporządzenie recenzji w przewodzie doktorskim Pani mgr Anety Grzeszykowskiej

Zwracam się z wnioskiem o sporządzenie recenzji rozprawy doktorskiej mgr Anety Grzeszykowskiej pod tytułem „Selfie z psem” w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki i przedstawienie jej Radzie Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki Akademii Sztuki w Szczecinie w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wniosku wraz z rozprawą doktorską.

Pragnę przypomnieć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami i rozporządzeniami:

- Recenzent w górnym lewym rogu recenzji umieszcza swoje dane osobowe, w tym imię i nazwisko, tytuł i/lub stopień naukowy w zakresie sztuki oraz pierwsze miejsce zatrudnienia (tzw. Podstawowe miejsce pracy).
- Recenzje powinny być kompletne, rzetelne, dokładne i obiektywne, a oceny odpowiednio uzasadnione.
- Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w szczególności powinna zawierać następujące elementy:
 - 1) ocena wraz z uzasadnieniem, czy rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w określonej dyscyplinie albo dyscyplinach;
 - 2) ocena wraz z uzasadnieniem, czy rozprawa doktorska wykazuje umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
 - 3) ocena wraz z uzasadnieniem, czy rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
- W ocenie rozprawy doktorskiej recenzent powinien odnieść się zarówno do dzieła artystycznego, jak i do części opisowej tego dzieła.
- Recenzja ponadto powinna zawierać informacje o działalności artystycznej oraz pracy dydaktycznej, jeżeli kandydat jest nauczycielem akademickim.
- Recenzja rozprawy doktorskiej powinna w konkluzji, po wnikliwym przeprowadzeniu jej merytorycznej analizy, w sposób jednoznaczny stanowić czy:
 - Rozprawa doktorska, przygotowana pod opieką promotora lub promotora i promotora pomocniczego stanowi oryginalne dokonanie artystyczne oraz wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej;

- RADA DOSKONAŁOŚCI NAUKOWEJ
Wydział Malarstwa
Akademii Sztuki w Szczecinie
ul. Orła Białego 2, 70-082 Szczecin
tel. 664 080 238
- Rozprawa doktorska kandydata uzasadnia nadanie mu stopnia doktora sztuki w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
 - Treść i klauzula recenzji powinny być merytorycznie spójne.
 - Konkluzja recenzji musi być wyłącznie pozytywna lub negatywna.
 - W przypadku ewentualnego wniosku o wyróżnienie rozprawy, wniosek ten powinien zostać umieszczony w recenzji wraz z uzasadnieniem.
 - Recenzenci przedkładają swoją recenzję w postaci papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy do recenzji.

Polecam zapoznanie się z Poradnikami na stronie Rady Doskonałości Naukowej, w dziale Dobre praktyki: [Rada Doskonałości Naukowej \(rdn.gov.pl\)](http://rdn.gov.pl).

W sprawach organizacyjnych i administracyjnych zapraszam do kontaktu z Biurem postępowań awansowych Akademii Sztuki w Szczecinie:

pl. Orła Białego 2, 70-562 Szczecin

tel. 664 080 238

mail: rdp@akademiasztuki.eu

Życząc ciekawej lektury, z pozdrowieniami

Przewodniczący Komisji Doktorskiej

DZIEKAN
Wydziału Malarstwa
Akademii Sztuki w Szczecinie
prof. dr hab. Zbigniew Romańczuk