

**Załącznik do Uchwały Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki Akademii Sztuki
w Szczecinie nr 13/2026 r. z dnia 21.05.2026 r.**

**REGULAMIN NADAWANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO SZTUKI W DZIEDZINIE SZTUKI
W DYSCYPLINIE SZTUKI PLASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI
AKADEMII SZTUKI W SZCZECINIE**

PRZYPISY OGÓLNE	3
§ 1 Podstawy prawne	3
§ 2 Pojęcia	3
§ 3 Zakres regulacji	4
POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO SZTUKI.....	4
§ 4 Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego	4
§ 5 Wszczęcie postępowania	5
§ 6 Komisja habilitacyjna	6
§ 7 Wymogi wobec członków Komisji	7
§ 8 Obowiązki Komisji.....	8
§ 9 Recenzje.....	8
§ 10 Kolokwium habilitacyjne	10
§ 11 Posiedzenie Komisji	10
§ 12 Posiedzenie Rady w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego	11
§ 13 Nadanie uprawnień równoważnych.....	12
TRYB ODWOŁAWCZY	12
§ 14 Tryb odwoławczy	12
ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA	13
§ 15 Obowiązek informacyjny	13
§ 16 Dyplom	13
§ 17 Opłaty	13
§ 18 Postanowienia końcowe.....	13

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.....	14
Załącznik nr 2 – Wzór szablonu danych wnioskodawcy	15
Załącznik nr 3 – Wzór szablonu autoreferatu.....	16
Załącznik nr 4 – Wzór szablonu wykazu osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczący wkład w rozwój określonej dyscypliny.....	17
Załącznik nr 5 – Oświadczenie habilitanta.....	19
Załącznik nr 6 a – Wzór oświadczenia o samofinansowaniu postępowania habilitacyjnego	20
Załącznik nr 6 b – Wzór oświadczenia o finansowaniu postępowania habilitacyjnego przez jednostkę.	21
Załącznik nr 6 c – Wzór oświadczenia o pokryciu finansowania postępowania habilitacyjnego ze środków na rozwój kadry Akademii Sztuki w Szczecinie.....	22
Załącznik nr 7 – Kwestionariusz osobowy	23
Załącznik nr 8 – Klauzula informacyjna RODO.....	24
Załącznik nr 9 – Wzór oświadczenia o współautorstwie	25
Załącznik nr 10 – Wzór uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego	26
Załącznik nr 11 – Wzór szablonu protokołu z posiedzenia komisji	27
Załącznik nr 12 – Wzór Uchwały komisji habilitującej dotycząca opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego	30
Załącznik nr 13 – Wzór Uchwały Rady Dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego	31
Załącznik nr 14 – Wzór Uchwały Rady Dyscypliny w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.....	32
Załącznik nr 15 – Wzór wniosku o sporządzenie recenzji	34

**REGULAMIN NADAWANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO SZTUKI W DZIEDZINIE SZTUKI
W DYSCYPLINIE SZTUKI PŁASTYCZNE I KONSERWACJA DZIEŁ SZTUKI
AKADEMII SZTUKI W SZCZECINIE**

PRZYPISY OGÓLNE

§ 1 Podstawy prawne

1. Postępowania habilitacyjne prowadzone są na podstawie:
 - 1) Ustawy z dnia 20. lipca 2018r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tj.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.) – dalej Ustawa,
 - 2) Ustawa z dnia 17. listopada 2021r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021, poz. 2232),
 - 3) Ustawa z dn. 03. lipca 2018r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 1669 ze zmianami) – dalej „przepisy wprowadzające”,
 - 4) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15. lutego 2024r. w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (tj.: Dz. U. z 2026 r., poz. 525 ze zm.),
 - 5) Ustawa z dnia 30 sierpnia 2023 r o zmianie - *Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. 2023 poz. 2005),
 - 6) Ustawy z dnia 17 listopada 1964r. *Kodeks postępowania cywilnego* (tj.: Dz.U. 1964 Nr 43, poz. 296 ze zm.),
 - 7) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 24 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (tj. Dz. U z 2024 r., poz. 1403 ze zm.).
 - 8) Statut Akademii Sztuki w Szczecinie, Załącznik do Uchwały Senatu nr 35/2025 z dnia 22 września 2025 r.
2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy *Kodeksu postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. 1960 nr 30 poz. 168 ze zm.)

§ 2 Pojęcia

Użyte w niniejszym dokumencie określenia oznaczają:

1. **Akademia** – Akademia Sztuki w Szczecinie;
2. **Rada** – Rada Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki, organ powołany w Statucie Akademii do nadania stopni w dziedzinie sztuki;
3. **Komisja** – Komisję Habilitacyjną powołaną przez Radę Dyscypliny w celu dokonania czynności w postępowaniu habilitacyjnym;
4. **ustawa** – ustawę z dnia 20. lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późniejszymi zmianami);
5. **regulamin** – niniejszy dokument, stanowiący *Regulamin nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki plastyczne w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki na Akademii Sztuki w Szczecinie*;
6. **postępowanie** – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
7. **RDN** – Radę Doskonałości Naukowej, o której mowa w **ustawie**.

§ 3 Zakres regulacji

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki, dla których podmiotem habilitującym, o którym mowa w art. 218 ustawy jest Akademia.
2. Statut Akademii wskazuje Radę do przeprowadzania postępowań oraz nadania stopni w zakresie sztuki. Rada wyznacza odrębne komisje dla każdego postępowania.
3. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kończą się uchwałami Rady w przedmiocie:
 - 1) wyrażenia lub niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) powołania Komisji;
 - 3) nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego.
4. Rozstrzygnięcia Rady wydawane w postępowaniu podpisuje przewodniczący tej Rady.
5. Rada podejmuje uchwały zwykłą większością głosów przy obecności przynajmniej połowy ustawowej liczby jej członków. W głosowaniach w sprawach nadawania stopnia doktora habilitowanego biorą udział tylko członkowie Rady posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
6. Posiedzenia Komisji mogą odbywać się w formie:
 - 1) stacjonarnie - w siedzibie jednostki habilitującej, tj. Akademii Sztuki w Szczecinie;
 - 2) online – zdalnej, przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej opisanej w § 10 ust 5,
 - 3) hybrydowo – przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej opisanej w § 10 ust 5 przez część członków i członkiń Komisji i pozostałą część Komisji obecną stacjonarnie, tzn. w siedzibie jednostki habilitującej tj. Akademii Sztuki w Szczecinie.

POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO SZTUKI

§ 4 Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Stopień doktora habilitowanego jest nadawany w drodze postępowania habilitacyjnego wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia (habilitantki/habilitanta) składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN. (załącznik nr 1).
2. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi habilitującemu w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.
3. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która spełniła przesłanki określone w art. 219 ustawy:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a. 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b. 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
 - c. 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne o istotnym znaczeniu;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

4. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2 niniejszego paragrafu, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
5. Jeżeli praca zbiorowa, o której mowa w ust. 4, ma więcej niż pięciu współautorów, habilitantka/habilitant przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 9 do regulaminu.
6. Habilitantka/habilitant może być zwolniona/y z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
7. Osoba, która uzyskała stopień doktora nadany przez uprawnioną instytucję działającą w państwie członkowskim UE, OECD lub EFTA albo przez Europejski Instytut Uniwersytecki, nie musi podejmować jakichkolwiek czynności celem wykazania lub uznania równoważności posiadanego stopnia doktora z polskim stopniem naukowym lub stopniem w zakresie sztuki.
8. Nostryfikacji podlega stopień naukowy i stopień w zakresie sztuki, nadany przez uprawnioną instytucję działającą poza UE, OECD lub EFTA i niepodlegający uznaniu za równoważny na podstawie umów międzynarodowych.
9. Habilitantka/habilitant bierze odpowiedzialność za dobór wykazywanych we wniosku dzieł pod względem ewentualnych zobowiązań finansowych wynikających z praw autorskich do nich w związku z obowiązkiem publikacji przez Akademię wykazanego we wniosku dorobku habilitantki/habilitanta.

§ 5 Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego (załącznik nr 1) składa się podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN.
2. Do wniosku załącza się:
 - 1) dane wnioskodawcy (wzór określa załącznik nr 2);
 - 2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
 - 3) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej, w tym:
 - posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej;
 - informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych;
 - wykaz dorobku z okresu całej kariery zawodowej z wyłączeniem osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 Ustawy;
 - informację o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej;
 - informację o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę;
 - oraz inne informacje, ważne z punktu widzenia kandydata, dotyczące jego kariery zawodowej (wzór określa załącznik nr 3);
 - 4) wykaz osiągnięć naukowych lub artystycznych, zgodnie z art. 219 ust 1 pkt 2 Ustawy - wykazane osiągnięcia powinny zostać opisane w sposób potwierdzający spełnienie ustawowej przesłanki w szczególności omówienie to winno dotyczyć merytorycznego ujęcia przedmiotowych osiągnięć, jak i w sposób precyzyjny określać indywidualny wkład w ich powstanie,

- w przypadku, gdy dane osiągnięcie jest dziełem współautorskim, z uwzględnieniem możliwości wskazywania dorobku z okresu całej kariery zawodowej; (wzór określa załącznik nr 4);
- 5) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydatka/kandydat ubiega się o stopień;
 - 6) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Wniosek wraz z załącznikami składa się na zasadach określonych przez RDN.
 4. Habilitantka/habilitant bezpośrednio po wszczęciu postępowania przez RDN, przedkłada w Akademii dokumentację habilitacyjną:
 - 1) o których mowa w ust. 2 powyżej;
 - 2) oświadczenie habilitanta, według wzoru stanowiącego Załącznik nr 5;
 - 3) oświadczenie o podmiocie finansującym postępowanie (jeden z załączników nr 6 a-c); jeżeli podmiotem finansującym postępowanie nie jest habilitantka/habilitant, do wniosku należy dołączyć zobowiązanie tego podmiotu do pokrycia kosztów postępowania, a w przypadku habilitantki/habilitanta będącej/będziego pracownicą/pracownikiem Akademii – zaświadczenie podpisane przez Rektora lub wskazany przez niego podmiot, potwierdzające, że koszty postępowania zostały bądź zostaną uwzględnione w planie rzeczowo-finansowym Akademii;
 - 4) kwestionariusz osobowy (załącznik nr 7);
 - 5) klauzulę informacyjną „RODO” (załącznik nr 8);
 - 6) pendrive z powyższą dokumentacją w wersji elektronicznej (skany podpisanych dokumentów w formacie PDF).
 5. Rektor Akademii w przypadku otrzymania wniosku o przeprowadzenie postępowania niezwłocznie przekazuje Przewodniczącemu Rady wniosek wraz z dokumentacją, a przewodniczący zwołuje posiedzenie Rady.
 6. Rada w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania z RDN wniosku habilitantki/habilitanta, o którym mowa w § 4, ust 1, w drodze decyzji administracyjnej (wzór stanowi załącznik nr 10), wyraża lub nie wyraża zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. Decyzja ta zostaje przekazana do RDN oraz habilitantki/habilitanta. W przypadku braku zgody przekazuje również otrzymany wniosek.
 7. Rada nie może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w przypadku, gdy Akademia została wyznaczona przez RDN jako podmiot habilitujący, po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.
 8. Niezwłocznie po wyrażeniu zgody przez Radę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, podpisywana jest umowa o finansowaniu postępowania z podmiotem wskazanym zgodnie z załącznikiem 6 (a, b lub c).
 9. Habilitantka/habilitant składa niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania zgody, o której mowa w ust. 6, do Rady pełną dokumentację habilitacyjną wskazaną w ust 2 zebraną na pendrivie, w ilości 7 egzemplarzy, po jednym dla każdego z członków Komisji.

§ 6 Komisja habilitacyjna

1. Rada powołuje Komisję habilitacyjną w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji wyznaczonych przez RDN, w drodze decyzji administracyjnej w składzie:
 - 1) 4 członków/członek wyznaczonych przez RDN (3 recenzentek/recenzentów i przewodniczącą/przewodniczącego);
 - 2) 2 członków/członek posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarza;

- 3) recenzentkę/recenzenta posiadającej/ego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznana renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem podmiotu habilitującego.
2. Komisja powołana zgodnie z niniejszym paragrafem, nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż 6 os. oraz pod nieobecność przewodniczącej/przewodniczącego i sekretarza.
3. Czynności w postępowaniu kończą się uchwałami Komisji podejmowanymi w głosowaniu jawnym, z wyłączeniem sytuacji opisanych w § 11 ust. 3. Decyduje zwykła większość głosów.
4. Protokoły i decyzje administracyjne powstałe w wyniku posiedzeń Komisji podpisuje jej przewodnicząca/y.

§ 7 Wymogi wobec członków Komisji

1. RDN wyznacza członkinie i członków Komisji spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącymi pracownikami Akademii ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest habilitantka/habilitant.
2. Recenzentką/recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Akademii.
3. Osoby, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 2, Rada wyznacza spośród pracowników Akademii, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentką/recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitantki/habilitanta.
5. Recenzentką/recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji.
6. Przez przypadki, o których mowa w ust. 5 pkt 1 niniejszego paragrafu, rozumie się w szczególności sytuacje w których:
 - 1) ~~{usunięto}~~;
 - 2) między recenzentem a habilitantem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa;
 - 3) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek nadrzędności służbowej;
 - 4) występują inne okoliczności określone w szczególności w art. 24 kpa.
7. Postanowienia ust. 6 dotyczą również powołanego członka Komisji.
8. Wyznaczona recenzentka/wyznaczony recenzent nie może bez uzasadnionej przyczyny odmówić pełnienia tej funkcji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
9. Rada powołuje nową członkinie/nowego członka Komisji w przypadku:
 - 1) uzasadnionej rezygnacji z pełnienia funkcji członkini/członka komisji,
 - 2) śmierci członka komisji;
 - 3) trwałego uszczerbku na zdrowiu członka komisji, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
 - 4) utraty przez członkinie/członka komisji prawa do pełnienia tej funkcji.

W przypadku gdy członkini/członek Komisji została/został wytypowany przez RDN, niezwłocznie powiadamia się o tym fakcie przedmiotowy organ w celu wyznaczenia przez niego nową członkinie/nowego członka Komisji.
10. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, na którego wniosek zostało wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,

przysługuje na jego wniosek zwolnienie od pracy na uczestnictwo w kolokwium habilitacyjnym (art. 223 ustawy).

11. Za okres zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalane jak za urlop wypoczynkowy.

§ 8 Obowiązki Komisji

1. Do obowiązków przewodniczącej/przewodniczącego Komisji należy:
 - 1) nadzorowanie prac Komisji;
 - 2) utrzymywanie stałego kontaktu z przewodniczącą/przewodniczącym Rady, sekretarzem Komisji, jej członkiniami i członkami oraz recenzentkami i recenzentami;
 - 3) zwoływanie posiedzenia Komisji i przewodniczenie jej obradom;
 - 4) zatwierdzanie podpisem dokumentacji Komisji, w szczególności protokołów i uchwał;
 - 5) przekazanie uchwały oraz pełnej dokumentacji z posiedzenia komisji w tym recenzji do przewodniczącej/przewodniczącego Rady;
 - 6) zapewnienie sprawnego przebiegu dyskusji w czasie posiedzeń komisji habilitacyjnej;
 - 7) zarządzania głosowania, precyzyjnego określenia ich przedmiotu oraz tryb ich przeprowadzania;
 - 8) nadzorowanie prawidłowości czynności przeprowadzanych przez komisję habilitacyjną;
 - 9) uczestniczenie w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego.
2. Do obowiązków sekretarza Komisji należy:
 - 1) współpraca z przewodniczącą/przewodniczącym Komisji oraz pozostałymi jej członkami;
 - 2) przygotowywanie i nadzorowanie dokumentacji z posiedzeń Komisji;
 - 3) zabezpieczenie pracy recenzentek i recenzentów w drodze przesłania im pełnej dokumentacji;
 - 4) protokołowanie posiedzeń Komisji;
 - 5) organizowanie pracy komisji według wskazań przewodniczącej/przewodniczącego Komisji;
 - 6) uzgadnianie dogodnych dla członków terminów posiedzeń;
 - 7) pośredniczenie w kontakcie i wymianie informacji między członkiniami i członkami Komisji, a także między tym gremium a podmiotem habilitującym;
 - 8) zapewnienie sprawnego obiegu dokumentów między członkiniami i członkami Komisji;
 - 9) zapewnienie technicznej obsługi czynności podejmowanych przez Komisję, w tym posiedzeń tego gremium, także w przypadku posiedzeń przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, o którym mowa w art. 221 ust. 9a Ustawy;
 - 10) uczestniczenie w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń Komisji oraz kolokwium habilitacyjnego.
3. Do obowiązków członków Komisji należy:
 - 1) uczestniczenie w posiedzeniach;
 - 2) terminowe wywiązywanie się ze zobowiązań Komisji.

§ 9 Recenzje

1. Po powołaniu Komisji przewodnicząca/przewodniczący Rady zleca niezwłoczne zawarcie niezbędnych umów z członkami Komisji.
2. Umowa z recenzentką/recenzentem określa w szczególności:
 - 1) termin sporządzenia wskazany w ust 3;
 - 2) wysokość wynagrodzenia za sporządzenie recenzji;
 - 3) kary umowne za niedotrzymanie warunków tej umowy.

3. Recenzentki i recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, przygotowują recenzje dotyczące osiągnięć naukowych habilitantki/habilitanta. Wzór wniosku o sporządzenie recenzji stanowi załącznik nr 15.
4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy osiągnięcia naukowe habilitantki/habilitanta odpowiadają wymaganiom określonym w Ustawie, w tym:
 - 1) stwierdzenie, czy wśród wskazanych do oceny osiągnięć naukowych znajduje się co najmniej:
 - a) 1 monografia naukowa wydana przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, z zastrzeżeniem, że w skład przedmiotowego cyklu mogą być zaliczone także artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu lub opublikowane przed dniem 1 stycznia 2019 r. - w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
 - 2) ocenę wraz z uzasadnieniem, czy wskazane osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego stanowią znaczący wkład w rozwój określonej dyscypliny;
 - 3) konkluzję stwierdzającą spełnienie bądź niespełnienie wymogów Ustawy art. 219 ust 1 pkt 2). Pozytywna konkluzja opinii recenzenta wymaga łącznie zarówno potwierdzenia spełnienia wymogu określonego w punkcie pierwszym, jak i wyrażenia pozytywnej oceny, o której mowa w punkcie drugim. Na opinię nie powinna wpływać ocena czy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, jak i ocena osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych, czy też popularyzujących naukę.
5. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna. W przypadku otrzymania co najmniej 2 negatywnych recenzji w toku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Komisja podejmuje uchwałę zawierającą opinię odmowną nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącej/przewodniczącemu Komisji sporządzone recenzje w formie pisemnej. Recenzje winny być złożone również w formie elektronicznej. Wersja elektroniczna przesyłana jest na nośniku lub może być przekazana na wskazany w zamówieniu recenzji adres mailowy.
7. Przewodniczący Komisji lub Rady może zwrócić się do recenzentów o uzupełnienie lub/i poprawienie treści recenzji w przypadku niespełnienia wymogów ustawowych szczególnie w kontekście spełnienia wymogu wyrażonego w art. 219 ust. 1 pkt. 2.

§ 10 Kolokwium habilitacyjne

1. Komisja przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych i artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, z wyjątkiem postępowań opisanych w ust. 2.
2. W postępowaniach wszczętych przed 01.10.2023 roku, na wniosek każdego z członków złożony do przewodniczącej/przewodniczącego Komisji, w procesie postępowania habilitacyjnego, nie później niż od dnia wpłynięcia ostatniej z recenzji, Komisja może, w drodze głosowania, podjąć decyzję o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium z zakresu osiągnięć objętych ochroną informacji niejawnych.
4. Kolokwium będące rozmową z habilitantką/habilitantem o jej/jego twórczości i dziele habilitacyjnym przeprowadzane jest w części jawnej posiedzenia Komisji, bezpośrednio po której następują część tajna obejmująca obrady i głosowanie Komisji w celu podjęcia Uchwały. Termin i formę posiedzenia, na którym odbywa się kolokwium określa przewodnicząca/przewodniczący Komisji.
5. Posiedzenia Komisji, w tym kolokwium, przeprowadzone zdalnie, czyli online, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniającej w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiedzieć się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, z zapewnieniem możliwości tajnego głosowania.
6. W kolokwium habilitacyjne odbywa się przy obligatoryjnym udziale habilitantki/habilitanta oraz Komisji w składzie umożliwiającej podejmowanie Uchwał (patrz § 6 ust. 2).
7. Jeżeli kolokwium nie może dojść do skutku w wyznaczonym terminie, wyznacza się kolejny termin. Koszty nieprzeprowadzonego kolokwium, w szczególności podróży służbowych członków komisji, z przyczyny nieuzasadnionej nieobecności habilitantki/habilitanta ponosi habilitantka/habilitant.
8. Kolokwium habilitacyjne udokumentowane jest protokołem i zakończone podjęciem Uchwały dotyczącej opinii w sprawie stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem.
9. Kolokwium habilitacyjne nie przeprowadza się, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne.

§ 11 Posiedzenie Komisji

1. Komisja, po otrzymaniu wszystkich recenzji oraz po przeprowadzonym kolokwium (jeśli dotyczy – patrz. § 10, ust. 2), podejmuje uchwałę zawierającą jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. Komisja nie jest związana treścią sporządzanych recenzji, jednak opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
2. Uchwałę podejmuje się w głosowaniu jawnym, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. Na wniosek habilitantki/habilitanta Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
4. Komisja, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje przewodniczącej/przewodniczącemu Rady uchwałę, o której mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu, wraz z uzasadnieniem i kompletną dokumentacją postępowania w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego
5. Z posiedzenia Komisji sekretarz sporządza:
 - 1) protokół;
 - 2) protokół z głosowania;
 - 3) listę obecności;

- 4) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z pełnym uzasadnieniem (wzór uchwały stanowi załącznik nr 12).
6. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu Komisji:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§ 12 Posiedzenie Rady w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Na podstawie uchwały Komisji, o której mowa w §11 ust. 1, Rada, w terminie 1 miesiąca od dnia jej otrzymania, w trybie decyzji administracyjnej nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. (Wzór uchwały stanowi załącznik nr 13 i 14).
2. Rada odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia, o której mowa w §11 ust. 1, jest negatywna.
3. Na posiedzeniu Rady, na którym ma być podjęta decyzja o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki, w uzasadnionych przypadkach zaprasza się przewodniczącą/przewodniczącego Komisji bez prawa udziału w głosowaniu.
4. Obecność habilitantki/habilitanta na posiedzeniu Rady nie jest wymagana.
5. Na posiedzeniu Rady następuje:
 - 1) odczytanie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki wraz z jej uzasadnieniem;
 - 2) przedstawienie przez sekretarza lub przewodniczącą/przewodniczącego Komisji sprawozdania z przebiegu prac komisji;
 - 3) dyskusja;
 - 4) tajne głosowanie, podejmujące uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego sztuki.
6. Od decyzji (uchwały) o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN. Przepisy art. 193 ust. 2–4 Ustawy stosuje się odpowiednio. W przypadku utrzymania w mocy decyzji (uchwały), osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.
7. Osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego składa do RDN wnioski o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tego stopnia wraz z dokumentami potwierdzającymi znaczne zwiększenie dorobku naukowego lub artystycznego.
8. W terminie 8 tygodni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego RDN wydaje w tej sprawie postanowienie. Na postanowienie RDN nie przysługuje zażalenie.
9. Uzasadnienie odmowy nadania stopnia powinno zawierać:
 - 1) przytoczenie informacji o przesłankach warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego w danym postępowaniu;
 - 2) przytoczenie informacji o wskazanych przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego osiągnięciach, które miałyby spełniać warunki nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 3) przytoczenie informacji o przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym w rozumieniu powołania komisji habilitacyjnej, sporządzonych recenzjach, czynnościach podjętych przez

komisję habilitacyjną, uchwale wydanej przez to gremium zawierającej opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego;

- 4) przytoczenie informacji o wnioskach składanych w toku postępowania przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz sposobie ich rozpatrzenia;
- 5) wskazanie oceny zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności recenzji oraz uchwały komisji habilitacyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem odniesienia się do uznania wiarygodności danych recenzji, a odmowy dania wiarygodności innym w przypadku, gdy ich konkluzje nie są tożsame;
- 6) wskazanie, wraz z przyjętą motywacją takiego wskazania, czy i które przesłanki warunkujące nadanie stopnia doktora habilitowanego zostały spełnione przez osobę ubiegającą się o nadanie tego stopnia, a które z nich spełnione nie zostały.

§ 13 Nadanie uprawnień równoważnych

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe oraz jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni albo profesora instytutu w instytucie PAN lub instytucie badawczym, albo profesora w instytucie międzynarodowym.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień w stosunku do osoby zatrudnionej w uczelni wydaje Rektor, po zasięgnięciu opinii Rady.
3. Rektor przekazuje RDN decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2 niniejszego Regulaminu, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
5. Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.
6. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z przepisów ustawy.

TRYB ODWOŁAWCZY

§ 14 Tryb odwoławczy

1. Od decyzji (uchwały) o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji (uchwały).
3. Rada przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję (uchwałę) albo uchyli ją i przekazuje sprawę do Rady do ponownego rozpatrzenia albo innego podmiotu doktoryzującego lub podmiotu habilitującego.
5. W przypadku zaistnienia określonych w Kpa przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo rażącego naruszenia prawa przez Akademię, RDN wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot habilitujący, który prowadzi stosowne postępowanie.

6. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada stwierdza nieważność decyzji (uchwały) o nadaniu stopnia.

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

§ 15 Obowiązek informacyjny

1. Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
 - 2) informację o składzie Komisji,
 - 3) recenzję,
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwały zawierające opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem,
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 4 udostępnia się nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczony terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie Komisji oraz recenzję niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

§ 16 Dyplom

1. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu.
2. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym. Wniosek należy złożyć do Rady w terminie 30 dni od nadania stopnia.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu, złożony po terminie nie będzie uwzględniony.
4. Za wydanie odpisu dyplomu habilitacyjnego oraz ich duplikatu pobierana jest opłata w wysokości i formie określonej w odrębnych przepisach Akademii.

§ 17 Opłaty

1. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty określają odrębne przepisy Akademii.
2. Rozliczenie kosztów podróży służbowych członków komisji habilitacyjnej związanych z prowadzonym postępowaniem dokonuje się zgodnie z obowiązującymi przepisami na podstawie zapis w zawartych w umowach cywilno-prawnych.

§ 18 Postanowienia końcowe

1. Regulamin obowiązuje od dnia jego ogłoszenia i ma zastosowanie do postępowań wszczętych od tego dnia.
2. W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie rozstrzyga przewodnicząca/przewodniczący Rady.
3. W zakresie nieuregulowanych w Regulaminie stosuje się odpowiednio przepisy Ustawy oraz przepisy *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

Załącznik nr 1 – Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacji dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie
Załącznik nr 1 do Uchwały nr 13/2026 Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki z dnia 21.05.2026 r.

Rada Dyscypliny
Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki
Akademia Sztuki w Szczecinie
pl. Orła Białego 2
70-562 Szczecin

za pośrednictwem:

Rady Doskonałości Naukowej
Pałac Kultury i Nauki, p. XXIV, pok. 2401
pl. Defilad 1
00-901 Warszawa

(imię i nazwisko wnioskodawcy)

(miejsce pracy/jednostka naukowa)

Wniosek

z dnia

o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie **sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.**

Wnioskuje – na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20. lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) – aby komisja habilitacyjna podejmowała uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu **tajnym/jawnym**^{*1}

Zostałem poinformowany, że:

Administratorem w odniesieniu do danych osobowych pozyskanych w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej z siedzibą w Warszawie (pl. Defilad 1, XXIV piętro, 00-901 Warszawa).

Kontakt za pośrednictwem e-mail: kancelaria@rdn.gov.pl, tel. 22 656 60 98 lub w siedzibie organu.

Dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o przesłankę wskazaną w art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia UE 2016/679 z dnia z dnia 27 kwietnia 2016 r. w związku z art. 220 - 221 oraz art. 232 – 240 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w celu przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz realizacji praw i obowiązków oraz środków odwoławczych przewidzianych w tym postępowaniu.

Szczegółowa informacja na temat przetwarzania danych osobowych w postępowaniu dostępna jest na stronie www.rdn.gov.pl/klauzula-informacyjna-rodo.html

(podpis wnioskodawcy)

Załączniki:

^{1*} Niepotrzebne skreślić.

Dane wnioskodawcy

1. Imię i Nazwisko:
2. Miejsce pracy:
.....
3. Adres korespondencyjny:
.....
4. Nr telefonu:
5. Adres e-mail:
6. Numer PESEL:
7. Numer i seria dokumentu tożsamości w przypadku braku nadania numeru PESEL:
.....

.....
(podpis wnioskodawcy)

AUTOREFERAT

załącznik do wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki z dnia ...

Opis kariery zawodowej

1. Imię i nazwisko.
2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.
3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.
4. Wykazanie dorobku z okresu całej kariery zawodowej z wyszczególnieniem osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.).
5. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
6. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.
7. Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-6, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej.

(podpis wnioskodawcy)

Załącznik nr 4 – Wzór szablonu wykazu osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczący wkład w rozwój określonej dyscypliny

*do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacji dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie
Załącznik nr 1 do Uchwały nr 13/2026 Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki z dnia 21.05.2026 r.*

**Wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych,
stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny**

Informacje zawarte w poszczególnych punktach tego dokumentu powinny uwzględniać podział na okres przed uzyskaniem stopnia doktora oraz po jego uzyskaniu.

**I. WYKAZ OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH ALBO ARTYSTYCZNYCH,
o których mowa w art. 219 ust. 1. pkt 2 Ustawy**

1. monografie naukowe, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2a ustawy, tj. wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
2. cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b ustawy, tj. opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
3. zrealizowane oryginalne osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2c ustawy;
4. Inne niż wymienione w pkt. I.1-3, osiągnięcia naukowe lub artystyczne;

wraz z omówieniem merytorycznego ujęcia przedmiotowych osiągnięć oraz precyzyjnego określenia indywidualnego wkładu w ich powstanie, w przypadku, gdy dane osiągnięcie jest dziełem współautorskim.

W przypadku prac dwu- lub wieloautorskich zaleca się złożenie oświadczenia przez habilitanta oraz współautorów wskazujące na ich merytoryczny (a NIE procentowy) wkład w powstanie każdej pracy [np. twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, wykonanie specyficznych badań (np. przeprowadzenie konkretnych doświadczeń, opracowanie i zebranie ankiet, itp.), wykonanie analizy wyników, przygotowanie manuskryptu artykułu, i inne]. Określenie wkładu danego autora, w tym habilitanta, powinno być na tyle precyzyjne, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdej pracy.

II. WYKAZ AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ ALBO ARTYSTYCZNEJ

1. Wykaz członkostwa w redakcjach naukowych monografii.
2. Wykaz wystąpień na krajowych lub międzynarodowych konferencjach naukowych lub artystycznych, z wyszczególnieniem przedstawionych wykładów na zaproszenie i wykładów plenarnych.
3. Wykaz udziału w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji krajowych lub międzynarodowych, z podaniem pełnionej funkcji.
4. Wykaz uczestnictwa w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych, z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji, oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac zespołów.
5. Wykaz członkostwa w międzynarodowych lub krajowych organizacjach i towarzystwach naukowych wraz z informacją o pełnionych funkcjach.

6. Wykaz staży w instytucjach naukowych lub artystycznych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania stażu i jego charakteru.
7. Wykaz członkostwa w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism wraz z informacją o pełnionych funkcjach (np. redaktora naczelnego, przewodniczącego rady naukowej, itp.).
8. Wykaz recenzowanych prac naukowych lub artystycznych, w szczególności publikowanych w czasopismach międzynarodowych.
9. Wykaz uczestnictwa w programach europejskich lub innych programach międzynarodowych.
10. Wykaz udziału w zespołach badawczych, realizujących projekty inne niż określone w pkt. II.4.
11. Wykaz uczestnictwa w zespołach oceniających wnioski o finansowanie badań, wnioski o przyznanie nagród naukowych, wnioski w innych konkursach mających charakter naukowy lub dydaktyczny.

III. WSPÓŁPRA Z OTOCZENIEM SPOŁECZNYM I GOSPODARCZYM

1. Wykaz dorobku technologicznego.
2. Współpraca z sektorem gospodarczym.
3. Wykaz uzyskanych praw własności przemysłowej, w tym uzyskanych patentów krajowych lub międzynarodowych.
4. Wykaz wdrożonych technologii.
5. Wykaz wykonanych ekspertyz lub innych opracowań wykonanych na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców.
6. Wykaz udziału w zespołach eksperckich lub konkursowych.
7. Wykaz projektów artystycznych realizowanych ze środowiskami pozaartystycznymi.

IV. DANE NAUKOMETRYCZNE

1. Impact Factor (w dziedzinach i dyscyplinach, w których parametr ten jest powszechnie używany jako wskaźnik naukometryczny).
2. Liczba cytowań publikacji wnioskodawcy, z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań.
3. Indeks Hirscha.

Informacje zawarte w pkt. IV powinny wskazywać również na bazę danych, na podstawie której zostały podane. Przy wyborze tej bazy należy zwracać uwagę na specyfikę dziedziny i dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Rada Doskonałości Naukowej informuje, że podawanie danych naukometrycznych – w opinii Rady Doskonałości Naukowej – jest wskazane i zalecane, wynika to także ze stosowanej powszechnie praktyki przez samych kandydatów ubiegających się o awans naukowy. Należy jednak podkreślić, że podane we wnioskach o wszczęcie postępowania awansowego dane naukometryczne nie mogą stanowić kryterium oceny dorobku naukowego Kandydata dla podmiotów doktoryzujących, habilitujących oraz samej Rady Doskonałości Naukowej, organów prowadzących postępowania w sprawie nadania stopnia lub tytułu. Zadaniem tych organów jest przede wszystkim ocena ekspercka dorobku naukowego Kandydata ubiegającego się o awans naukowy, zaś decyzja o nadaniu stopnia lub tytułu nie powinna być uzależniona od podania tych danych.

(podpis wnioskodawcy)

Załącznik nr 5 – Oświadczenie habilitanta
do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacji dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie
Załącznik nr 1 do Uchwały nr 13/2026 Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki z dnia 21.05.2026 r.

.....
Miejscowość, data

.....
Imię i nazwisko

.....
Adres

.....
Adres e-mail, nr tel.

OŚWIADCZENIE HABILITANTKI/HABILITANTA

- ☐ Oświadczam, że przedkładany wniosek nie był podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innej jednostce habilitującej.
- ☐ Oświadczam, że nie ubiegałem/łam się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w okresie ostatnich 2 lat.
- ☐ Oświadczam, że zapoznałem/łam się z Regulaminem nadania stopnia doktora habilitowanego obowiązującego na Akademii Sztuki w Szczecinie.

.....
(podpis wnioskodawcy)

Załącznik nr 6 a – Wzór oświadczenia o samofinansowaniu postępowania habilitacyjnego
do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacji dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie
Załącznik nr 1 do Uchwały nr 13/2026 Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki z dnia 21.05.2026 r.

.....
Miejscowość, data

OŚWIADCZENIE
o podmiocie finansującym postępowanie

.....
Imię i nazwisko

.....
Adres

.....
Adres e-mail, nr tel.

.....
Przewodniczący Rady Dyscypliny
Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki
Akademii Sztuki w Szczecinie

Oświadczam, że zgodnie z Załącznikiem 1 do Uchwały Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki Akademii Sztuki w Szczecinie nr 13/2026 z dnia 21.05.2026 r. paragraf 5 ust. 4 pkt 3, ja

.....
imię i nazwisko

.....
NIP / PESEL*

pokryję wszelkie koszty związane z postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie.

.....
(podpis wnioskodawcy)

* niepotrzebne skreślić

Miejscowość, data

**OŚWIADCZENIE JEDNOSTKI O PRZEJĘCIU PŁATNOŚCI
za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego**

Imię i nazwisko habilitantki/habilitanta

Adres

Adres e-mail, nr tel.

**Przewodniczący Rady Dyscypliny
Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki
Akademii Sztuki w Szczecinie**

Nazwa jednostki

Dane teleadresowe

NIP, Regon

oświadcza, że przejmuje płatności za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dyscyplinie
sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie kandydata

Imię i nazwisko kandydata, pesel

Warunki płatności zostaną określone w Umowie.

Wskazanie osoby/osób upoważnionej do zawarcia umowy o finansowanie postępowania w imieniu
Jednostki:

Imię i nazwisko - funkcja

Podpis i pieczęć osoby upoważnionej

Załącznik nr 6 c – Wzór oświadczenia o pokryciu finansowania postępowania habilitacyjnego ze środków na rozwój kadry Akademii Sztuki w Szczecinie

*do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacji dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie
Załącznik nr 1 do Uchwały nr 13/2026 Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki z dnia 21.05.2026 r.*

.....
Miejscowość, data

**OŚWIADCZENIE AKADEMII O POKRYCIU FINANSOWANIA POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO
ZE ŚRODKÓW NA ROZWÓJ KADRY AKADEMII SZTUKI W SZCZECINIE**

Niniejszym zaświadcza się, że płatności za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego związane z postępowaniem o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie kandydatki/kandydata

.....
Imię i nazwisko kandydatki/kandydata, pesel

pokryte zostaną ze środków Akademii:

budżet:

źródło finansowania:

zarezerwowana kwota:

.....
Podpis i pieczęć Przewodniczącego Dyscypliny

.....
Podpis i pieczęć Dysponenta budżetu

KWESTIONARIUSZ OSOBOWY

Miejsce na fotografię

1. DANE PODSTAWOWE

Imiona i Nazwisko:

Pseudonim artystyczny:

Nazwisko rodowe:

Data urodzenia:

Kraj urodzenia:

PESEL:

Obywatelstwo:

Płeć:

2. DANE KONTAKTOWE

Telefon kontaktowy:

Adres email:

Miejsce zameldowania:

Adres korespondencyjny:

3. WYKSZTAŁCENIE

Data otrzymania stopnia doktora

w dziedzinie

w dyscyplinie

nadanego przez

4. OSOBA, KTÓRĄ NALEŻY ZAWIADOMIĆ W RAZIE WYPADKU

Imię i Nazwisko:

Telefon kontaktowy:

Adres kontaktowy:

5. OŚWIADCZAM, ŻE DANE PODANE W PKT 1 I 2 SĄ ZGODNE Z DOWODEM OSOBISTYM

Nr i seria:

Wydany przed:

Albo inny dowód tożsamości:

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji postępowania o nadanie tytułu doktora hab. sztuki (zgodnie z Ustawą z dnia 10. maja 2018 roku o ochronie danych osobowych Dz.U.2018 poz., 10000 z późn. zm.)

.....

Miejscowość i data

.....

Podpis habilitantki/habilitanta

Załącznik nr 8 – Klauzula informacyjna RODO

do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacji dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie
Załącznik nr 1 do Uchwały nr 13/2026 Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki z dnia 21.05.2026 r.

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27. kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej „Rozporządzenie Ogólne”) Akademia Sztuki w Szczecinie informuje, że:

1. **Administratorem** Pani/Pana danych osobowych jest Akademia Sztuki w Szczecinie z siedzibą przy Placu Orła Białego 2, 70-562 Szczecin.
2. **Inspektor Ochrony Danych:**
Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych – adres do korespondencji: Inspektor Ochrony Danych Osobowych AS w Szczecinie, Plac Orła Białego 2, 70-562 Szczecin, e-mail: iod@akademiasztuki.eu
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą **w celu** przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.
4. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest *dobrowolne*. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości realizowania postępowania habilitacyjnego.
5. Pani/Pana dane osobowych będą udostępniane następującym kategoriom odbiorców:
 - 1) podmiotom, którym muszą zostać udostępnione na podstawie przepisów prawa;
 - 2) podmiotom, z którymi współpracujemy w celu zrealizowania naszych praw i zobowiązań (świadczącym usługi informatyczne, prawne, kadrowe, księgowe, kurierskie oraz pocztowe);
 - 3) podmiotom prowadzącym działalność płatniczą (banki, instytucje płatnicze).
6. Pani/Pana dane osobowe będą **przechowywane przez okres:**
w celach archiwizacyjnych przez okres przewidziany prawem.
7. Posiada Pani/Pan **prawo do** dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich: sprostowania, ograniczenia przetwarzania i usunięcia. Szczegółowe zasady korzystania z w/w uprawnień regulują art. 15-18 RODO. Przysługuje również Pani/Panu prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem
8. Ma Pani/Pan prawo wniesienia **skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych** w razie uznania, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy Rozporządzenia Ogólnego.

Potwierdzam, że zapoznałem / zapoznałam się i przyjmuję do wiadomości powyższe informacje.

Miejscowość i data

Czytelny odpis kandydata

Załącznik nr 9 – Wzór oświadczenia o współautorstwie
do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacji dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie
Załącznik nr 1 do Uchwały nr 13/2026 Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki z dnia 21.05.2026 r.

.....

Miejscowość, data

.....

Imię i nazwisko

.....

Adres

.....

Adres e-mail, nr tel.

OŚWIADCZENIE WSPÓŁAUTORA

Dotyczy postępowania w sprawie nadania Pani/Panu.....

stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej *sztuki plastyczne*
i konserwacja dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie.

Oświadczam, że mój wkład we wskazane w dorobku habilitantki/habilitanta dzieło:

.....

polegał na

.....

.....

.....

.....

podpis współautora

Załącznik nr 10 – Wzór uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego
do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacji dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie
Załącznik nr 1 do Uchwały nr 13/2026 Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki z dnia 21.05.2026 r.

Uchwała nr .../...

Rady Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki

Akademii Sztuki w Szczecinie

z dnia ... roku

**w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
habilitowanego pana/pani dr ...**

w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie:

- art. 221 ust. 2 Ustawy z dnia 20. lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.);
- § 49 ust. 1 pkt. 4 Statutu Akademii Sztuki w Szczecinie, Załącznik do Uchwały Senatu nr 35/2025 z dnia 22 września 2025 r.;
- § 5 ust. 6 Regulaminu nadania stopnia doktora habilitowanego, Załącznik nr 1 do Uchwały Rady Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki Akademii Sztuki w Szczecinie nr 13/2026 z dnia 21. maja 2026 r.

§ 1

Rada Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki, po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, przekazaną przez Radę Doskonałości Naukowej w dniu, wyraża zgodę /nie wyraża zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, wszczętego na wniosek dr

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady Dyscypliny
Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki
Akademii Sztuki w Szczecinie*

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji habilitacyjnej Akademii Sztuki w Szczecinie
w postępowaniu habilitacyjnym dr
w dziedzinie Sztuki, w dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki
z dnia, godz.,
miejsce posiedzenia, spotkanie / online / hybrydowe

Dane postępowania: DRKN.Z8.400..... oraz RDP/.....

Zgodnie z:

- art. 218-221 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz.U. 2025 poz. 1571)
- Uchwałą Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki nr w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr z dnia

Komisja habilitacyjna:

Przewodniczący:

..... – obecny / online

Sekretarz:

..... – obecny / online

Recenzenci:

.....	– Recenzent	- obecny / online / nieobecny
.....	– Recenzent	- obecny / online / nieobecny
.....	– Recenzent	- obecny / online / nieobecny
.....	– Recenzent	- obecny / online / nieobecny

Członek:

..... – obecny / online / nieobecny

W części jawnej udział wzięli habilitant/ka:

.....

Plan Obrad (przykład):

1. Przywitanie i stwierdzenie kworum
2. Przedstawienie przez habilitanta głównych założeń pracy habilitacyjnej
3. Zapoznanie się z recenzjami
4. Publiczne kolokwium habilitacyjne – część jawna
5. Dyskusja komisji – część tajna
6. Głosowanie nad przyjęciem uchwały
7. Ogłoszenie wyniku
8. Zakończenie posiedzenia

.....

Sekretarz

.....

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym
dr ... w dniu ... roku**

	Imię i nazwisko	Stwierdzenie obecności na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej
Członkowie Komisji Habilitacyjnej		
	Przewodniczący/a Komisji Habilitacyjnej	
	Sekretarz Komisji habilitacyjnej ...	
	Recenzent/ka ...	
	Recenzent/ka ...	
	Recenzent/ka ...	
	Recenzent/ka ...	
	Członek/Członkini ...	

.....
Sekretarz komisji habilitacyjnej

.....
Przewodniczący/a komisji habilitacyjnej

Protokół głosowania w trybie jawnym
na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym Pani/Pana dr ...
dotycząca opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki
w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w dniu ... roku.

L.p	Imię i nazwisko	Rodzaj głosu
Członkowie Komisji Habilitacyjnej		
1	Przewodniczący/a Komisji Habilitacyjnej ...	
2	Sekretarz Komisji habilitacyjnej ...	
3	Recenzent/ka ...	
4	Recenzent/ka ...	
5	Recenzent/ka ...	
6	Recenzent/ka ...	
7	Członek/Członkini ...	

.....
Sekretarz komisji habilitacyjnej

.....
Przewodniczący/a komisji habilitacyjnej

**Załącznik nr 12 – Wzór Uchwały komisji habilitującej dotycząca opinii w sprawie nadania stopnia doktora
habilitowanego**

*do Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacji dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie
Załącznik nr 1 do Uchwały nr 13/2026 Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki z dnia 21.05.2026 r.*

Uchwała nr .../...

Komisji habilitującej z dnia roku

dotyczącej opinii w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacji dzieł sztuki

w postępowaniu habilitacyjnym Pana/Pani

Działając na podstawie:

- art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20. lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.);
- § 49 ust. 1 pkt. 4 Statutu Akademii Sztuki w Szczecinie, Załącznik do Uchwały Senatu nr 35/2025 z dnia 22 września 2025 r.;
- Uchwał Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki Akademii Sztuki w Szczecinie nr z dnia ... w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr
- § 10 Regulaminu nadania stopnia doktora habilitowanego, Załącznik nr 1 do Uchwały Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki Akademii Sztuki w Szczecinie nr 13/2026 z dnia 21. maja 2026 r.

§ 1

Po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz przeprowadzonym kolokwium habilitacyjnym, komisja habilitacyjna stwierdza się, że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe stanowią istotny wkład / nie stanowią istotnego wkładu* w rozwój dyscypliny naukowej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki i wyraża pozytywną / negatywną* opinię w sprawie nadania dr stopnia doktora habilitowanego, o którym mowa w art 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej Ustawy.

Uzasadnienie:

.....

§ 2

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

.....

Przewodnicząca/y Komisji habilitacyjnej
Imię i nazwisko

Załącznik nr 13 – Wzór Uchwały Rady Dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
do *Regulaminu nadawania stopnia doktora habilitowanego*
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacji dzieł sztuki w Akademii Sztuki w Szczecinie
Załącznik nr 1 do Uchwały nr 13/2026 Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki z dnia 21.05.2026 r.

Uchwała nr .../...
Rady Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki
Akademii Sztuki w Szczecinie
z dnia ... roku
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Pani/Pana dr ...
w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie:

- art. 221 ust. 12 Ustawy z dnia 20. lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.);
- § 49 ust. 1 pkt 4 Statutu Akademii Sztuki w Szczecinie, Załącznik do Uchwały Senatu nr 35/2026 z dnia 22 września 2025 r.;
- § 12 ust. 1 Regulaminu nadania stopnia doktora habilitowanego, Załącznik nr 1 do Uchwały Rady Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki Akademii Sztuki w Szczecinie nr 13/2026 z dnia 21. maja 2026 r.

§ 1

Rada Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki, po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, **nadaje** dr stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

§ 2

Zgodnie z art. 107 § 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023, poz. 775 z późn. zm.) w zw. z art. 178 ust 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, mając na uwadze, iż niniejsza Uchwała w pełni uwzględnia żądanie dr wyrażone we wniosku z dnia, odstępuje się od uzasadnienia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Niniejsza Uchwała jest ostateczna. Osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego nie przysługuje prawo złożenia od niej odwołania w instancji toku postępowania.

*Przewodniczący Rady Dyscypliny
Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki
Akademii Sztuki w Szczecinie*

Uchwała nr .../...

Rady Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki

Akademii Sztuki w Szczecinie

z dnia ... roku

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego Panu/Pani dr ...

w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki

Działając na podstawie:

- art. 221 ust. 12 Ustawy z dnia 20. lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.);
- § 49 ust. 1 pkt 4 Statutu Akademii Sztuki w Szczecinie, Załącznik do Uchwały Senatu nr 35/2025 z dnia 22 września 2025 r.;
- § 12 ust. 1 Regulaminu nadania stopnia doktora habilitowanego, Załącznik nr 1 do Uchwały Rady Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki Akademii Sztuki w Szczecinie nr 13/2026 z dnia 21. maja 2026 r.

§ 1

Rada Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki, po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, **odmawia** nadania dr stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne podjętego rozstrzygnięcia uwzględniające wymogi określone w art. 107 § 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023, poz. 775 z późn. zm.), w tym:

- 1) *przytoczenie informacji o przesłankach warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego w danym postępowaniu;*
- 2) *przytoczenie informacji o wykazanych przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego osiągnięciach, które powinny spełniać warunki nadania stopnia doktora habilitowanego;*
- 3) *przytoczenie informacji o przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym w rozumieniu powołania komisji habilitacyjnej, sporządzonych recenzjach, czynnościach podjętych przez komisję habilitacyjną, uchwale wydanej przez to gremium zawierającej opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego;*
- 4) *przytoczenie informacji o wnioskach składanych w toku postępowania przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego oraz sposobie ich rozpatrzenia;*
- 5) *wskazanie oceny zgromadzonego materiału dowodowego, w szczególności recenzji oraz uchwały komisji habilitacyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem odniesienia się do uznania wiarygodności danych recenzji, a odmowy dania wiarygodności innym w przypadku, gdy ich konkluzje nie są tożsame;*

wskazanie, wraz z przyjętą motywacją takiego wskazania, czy i które przesłanki warunkujące nadania stopnia doktora habilitowanego zostały spełnione przez osobę ubiegającą się o nadanie tego stopnia, a które z nich spełnione nie zostały.

§ 3

Niniejsza Uchwała jest nieostateczna. Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od Uchwały tej przysługuje prawo wniesienia odwołania od Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Dyscypliny Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki Akademii Sztuki w Szczecinie.

*Przewodniczący Rady Dyscypliny
Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki
Akademii Sztuki w Szczecinie*

.....
Miejscowość, data

Wniosek o sporządzenie recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Pani/ Pana dr

Szanowna/y Pani Profesor/Panie Profesorze,

w związku z powołaniem Pani/Pana Uchwałą nr Rady Dyscypliny Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki Akademii Sztuki w Szczecinie z dnia roku na recenzentkę/recenzenta w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego Pani/Pana, zwracam się z prośbą o sporządzenie recenzji osiągnięć wskazanych we wniosku tego postępowania, w terminie ośmiu tygodni od dnia otrzymania niniejszego pisma wraz z dokumentacją.

Pragnę przypomnieć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami i rozporządzeniami:

- Recenzent/ka w górnym lewym rogu recenzji umieszcza swoje dane osobowe, w tym imię i nazwisko, tytuł i/lub stopień naukowy w zakresie sztuki oraz pierwsze miejsce zatrudnienia (tzw. podstawowe miejsce pracy).
- Recenzje powinny być kompletne, rzetelne, dokładne i obiektywne, a oceny odpowiednio uzasadnione.
- Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę **spełnienia warunków określonych w art. 219 ust. 1 pkt 2** ustawy z dnia 20. lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w szczególności powinna zawierać ocenę czy wykazane osiągnięcia spełniają wymóg ustawowy wraz **z uzasadnieniem**, czyli:
 - 1) stwierdzenie, czy wśród wskazanych do oceny osiągnięć naukowych znajduje się co najmniej:
 - a) 1 monografia naukowa wydana przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, z zastrzeżeniem, że w skład przedmiotowego cyklu mogą być zaliczone także artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu lub opublikowane przed dniem 1 stycznia 2019 r. - w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów, lub

- c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 2) ocenę wraz z uzasadnieniem, czy wskazane osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego stanowią znaczący wkład w rozwój określonej dyscypliny;
- 3) konkluzję stwierdzającą spełnienie bądź niespełnienie wymogów Ustawy art. 219 ust 1 pkt 2). Pozytywna konkluzja opinii recenzenta wymaga łącznie zarówno potwierdzenia spełnienia wymogu określonego w punkcie pierwszym, jak i wyrażenia pozytywnej oceny, o której mowa w punkcie drugim. Na opinię nie powinna wpływać ocena czy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej, jak i ocena osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych, czy też popularyzujących naukę.
- Recenzja ma wyrażać osobistą ocenę, o charakterze eksperckim, wkładu osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w rozwój dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki.
 - Konkluzja recenzji, po wnikliwym przeprowadzeniu merytorycznej analizy wniosku, powinna w jednoznaczny sposób stanowić, czy:
 - wskazane we wniosku osiągnięcia stanowią znaczny wkład na rozwój dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki;
 - wniosek habilitantki uzasadnia nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki.
- Sformułowanie konkluzji opinii recenzenta, pozytywnej albo negatywnej, winno być podyktowane wyłącznie oceną osiągnięć naukowych lub artystycznych wskazanych przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jako mających stanowić znaczący wkład w rozwój określonej dyscypliny. Inne przesłanki nie powinny wpływać na konkluzję recenzji.
- Treść i konkluzja recenzji powinny być merytorycznie spójne.
 - Konkluzja recenzji musi być wyłącznie pozytywna lub negatywna.
 - Recenzenci przedkładają swoją recenzję w postaci papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta oraz w wersji elektronicznej bez podpisu w formacie pdf (dokument do publikacji) w terminie ośmiu tygodni od dnia otrzymania materiałów habilitacyjnych do recenzji.

W przypadku wątpliwości proszę o zapoznanie się z Poradnikami na stronie Rady Doskonałości Naukowej, w dziale Dobre praktyki: [Rada Doskonałości Naukowej \(rdn.gov.pl\)](http://RadaDoskonaosciNaukowej.rdn.gov.pl).

W sprawach organizacyjnych i administracyjnych zapraszam do kontaktu z Biurem postępowań awansowych Akademii Sztuki w Szczecinie:

Rada Dyscypliny Sztuki Plastycznej i Konserwacja Dzieł Sztuki
pl. Orła Białego 2, 70-562 Szczecin
mail: rdp@akademiasztuki.eu

Upoważnione do kontaktu w sprawie postępowania:

sekretarz komisji habilitacyjnej: - ...@akademiasztuki.eu, tel. ...
ze strony administracji: ... - ...@akademiasztuki.eu, tel. ...

Życząc ciekawej lektury, z pozdrowieniami

Przewodniczący/a Komisji Habilitacyjnej / Przewodniczący/a Rady Dyscypliny